



КРИТЕРИЙ – ВЕСЬ ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ И «НИЧЕГО СВЕРХ МЕРЫ»

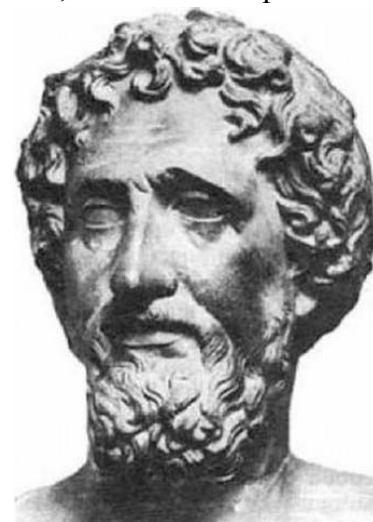
Счастливец можно назвать только того, кто, прожив жизнь до конца, не познал горя и несчастья. Считать счастливым человека, ещё живущего, - всё равно, что провозглашать победителем воина, ещё не окончившего поединка.

Солон

Дорогой наш читатель, уважаемые авторы и члены редакционной коллегии!

В предыдущем номере нашего журнала мы вспомнили о Фалесе, который возглавлял список «семи великих мудрецов», и лишь упомянули о *Солоне Афинском* (640–559 г. до н.э.), из этого же списка¹. Солон - выдающийся законодатель, поэт, знаменитый греческий мудрец. Любимый афоризм Солона «Ничего сверх меры»² как и многие другие его максимы заслуживают пристального внимания, их стоит читать не торопясь, обдумывая, размышляя и погружаясь в глубину знаний бытия. Вот лишь некоторые выработанные, подмеченные, открытые знания-правила:

- Прекрасное даётся нелегко.
- Равенство не рождает войну.
- Слово есть образ дела.
- Советуй не то, что всего приятнее, а то, что всего лучше.
- Упрекай друга наедине, хвали — публично.
- Избегай удовольствия, которое рождает печаль.
- Не выноси приговора, не выслушав обеих сторон.
- Кто для многих страшен, тот должен многих бояться.
- Друзей приобретай не спеша, а приобретённых не отвергай.
- Законы подобны паутине: если в них попадётся бессильный и лёгкий, они выдержат, если большой — он разорвёт их и вырвется.
- К другу не учащайся ходить, дабы, пресыщенный тобой, он не возненавидел тебя.



По закону Солона, *сыновья могли не обеспечивать родителей в старости*, если те в свое время *не обучили детей какому-нибудь ремеслу*.

Солон вошёл в историю как выдающийся реформатор, в значительной степени изменивший политическое лицо Афин, которые опередили в своём развитии другие греческие города. Социально-политические и экономические реформы законодательства были призваны сбалансировать интересы низов и верхов, однако ни те, ни другие в результате не были удовлетворены полностью. Знать выказывала недовольство урезанием её прав, а беднейшие слои посчитали реформы недостаточно смелыми³.

Солон впервые вместо принципа аристократического (принадлежность к определённым родам) принципа ввёл имущественный принцип - принцип богатства. Суть этой реформы Солон - установление имущественного ценза, где за *формальный критерий* исчисления богатства им был избран *медимн* - мера сыпучих тел (приблизительно 50-60 л). Самые богатые

¹ М.Н. Ботвинник, М.Б. Рабинович, Г.А. Стратановский. Жизнеописания знаменитых греков и римлян. - <http://bibliotekar.ru/rim/index.htm>

² Высказывания, цитаты и афоризмы Солон. - <http://www.wisdoms.ru/avt/b223.html>

³ Реформы Солон. - <http://www.archivarium.ru/drevnyaya-grecia/16-reformi-solona.html>

были причислены к первому разряду (доход в 500 медимнов зерна ежегодно или соответствующий эквивалент). Просто богатые - ко второму (300 медин). Третий разряд составили граждане среднего достатка (200 медимнов). Все прочие были зачислены им в четвёртый разряд⁴. Это, пожалуй, первая попытка учёного древности формализовать и классифицировать сложные сущности в социуме.

Солон не раз рассуждал о счастье, пытался как-то *оценить* его, связав с *жизненным циклом* и тем самым отделив его от сиюминутного удовольствия. Он рассматривал удовольствие как имитацию счастья, как иллюзию и утверждал, что «от богатства рождается пресыщение, от пресыщения — спесь», и советовал избегать чрезмерных удовольствий. «Забота об излишнем часто соединяется с потерей необходимого», - говорил он. Многие из его современников отождествляли счастье с полным удовлетворением своих физических и духовных потребностей. В одной старой легенде Солон говорит, что видеть счастливого человека нельзя, ибо лишь смерть придаёт жизни законченный вид. А одно из самых мудрых изречений Солона: «Никого нельзя назвать счастливым прежде его смерти».

«Нашего полку прибыло...»

Информационный вихрь, рождённый, возможно, не без помощи взмаха крыла на логотипе нашего журнала, был усилен в Институте философии РАН (Москва). Там под руководством профессора Ю.М. Резника в этом году начал работу междисциплинарный научный семинар «Проектирование бытия человека и онтология проектирования»⁵. Гуманитарная составляющая давно «напрашивалась» и уже присутствовала в семинарах, проводимых создателями журнала, и в самих публикациях журнала. Теперь же мы объединили наши усилия и планируем вести в журнале рубрику «*Философские аспекты онтологии проектирования*», которую любезно согласился курировать Юрий Михайлович Резник.

Заявленные темы семинара в Институте философии РАН:

- метафизика проектирования
(*Вопросы для обсуждения:* Что такое проект? Онтология проектирования: основания и принципы. Бытие человека как сфера проектирования. Проектирование: пределы и возможности. Социальные и культурные границы проектирования. Психологические аспекты проектирования. Модели и методы проектирования.
Дискуссии: метафизические основания проектирования, социальные и психологические проблемы проектирования);
- модели проектирования в философии и науке: утопия и реальность;
- сетевая онтология и задачи проектирования;
- жизненный мир человека: возможности конструирования;
- онтология проектирования в сфере управления;
- социальная инженерия как инструмент проектирования.

Докладчики: профессора Ю.М. Резник, А.Л. Никифоров, В.В. Щербина и др., участники семинара доктора и кандидаты философских, социологических, исторических, педагогических и технических наук, аспиранты и студенты московских университетов.

Краткий обзор публикуемых в номере работ

Коллектив авторов из *воронежских* университетов аспирант *Дмитрий Канин* и доцент *Игорь Чураков* под руководством кандидата архитектуры, профессора *Петра Канустина* на частном примере проектирования индивидуального жилого дома рассматривает решающую роль субъектности пользователя. Авторы настаивают на необходимости пересмотра он-

⁴ Елена Грислис. Солон и премудрости афинской демократии. 2013. - <http://www.stihi.ru/2013/12/15/1174>

⁵ Сайт Института философии РАН. http://iph.ras.ru/soc_theor.htm

тологических представлений и отхода от типовых решений для обезличенного потребителя, обосновывая переход к кастомизированным решениям, полученным в организованном диалоге с конкретным пользователем.

Учёный секретарь Российской ассоциации искусственного интеллекта, доктор наук **Людмила Жиякова** из Института проблем управления РАН (*Москва*) предложила онтологию гетерогенной сети и сетевого поведения её активных агентов, обладающих внутренней структурой. В качестве примера рассмотрена модель пороговых взаимодействий в социальной сети с двумя видами активности и пятью типами агентов с разными порогами активации.

Формальная модель интеллектуальной поддержки принятия решений при управлении ресурсами сложных систем на основе многоагентного подхода изложена в статье кандидата наук **Дмитрия Ризванова** и доктора наук **Нафисы Юсуповой** из авиационного технического университета (*Уфа*). В статье сформулированы основные требования и принципы к системе поддержки принятия решений при управлении ресурсами сложных систем, приведены описание разработанного прототипа такой системы и результаты оценки её эффективности на примере решения задачи управления ресурсами в условиях чрезвычайных ситуаций.

Авторы, представляющие *самарские* университеты - кандидат наук **Александр Дмитриев** и его аспирантка **Татьяна Митрошкина**, - рассмотрели особенности разработки продукции и технологических процессов организации на основе онтологического подхода и эффективного применения метода развёртывания функции качества QFD. Предложены модель идентификации качества как решение обратной некорректно поставленной задачи и устойчивый матричный метод MTQFD (*Matrix Technique QFD*), который, по мнению авторов, позволит определить не только приоритеты, но и оценки целевых значений характеристик продукции и параметров технологических процессов.

Украинский академик, доктор наук **Дмитрий Ландэ** из Института проблем регистрации информации НАН Украины (*Киев*) предложил алгоритм построения терминологических сетей – моделей предметных областей на основе зондирования большой информационной сети. В качестве такой сети рассматривалась сеть понятий, соответствующих тегам сервиса *Google Scholar Citations*. Предложенный подход может быть применён к библиографическим базам данных, а также, по мнению автора, и для многих областей науки.

Кандидат наук **Юлия Рогушина** из Института программных систем НАН Украины (*Киев*) в своей работе рассматривает моделирование системы интеллектуального взаимодействия



между информационными ресурсами и потребителями информации с использованием внешних и внутренних баз знаний. На основе разработанной онтологической модели предлагаются критерии сравнения уровня интеллектуальности различных приложений, устанавливаются источники и методы пополнения этой модели, пути её использования для интеграции подсистемы семантического поиска в прикладные информационные системы⁶.

⁶ Редакция журнала рекомендует своим читателям ознакомиться также с книгой Ю. Рогушиной, вышедшей в издательстве LAP LAMBERT Academic Publishing (2014) - ISBN 978-3-659-56520-5.